

Séminaire CAFEC dans le cadre de la journée d'étude du PRT6

Coopération et émancipation

Eric BERTRAND & Philippe DRESTO

Le 25 novembre 2021

1. Présentation du contexte, du projet, de sa méthode et de ses résultats

Une posture : penser large, profond et mettre l'Homme au cœur de la démarche

1.1 : Le contexte

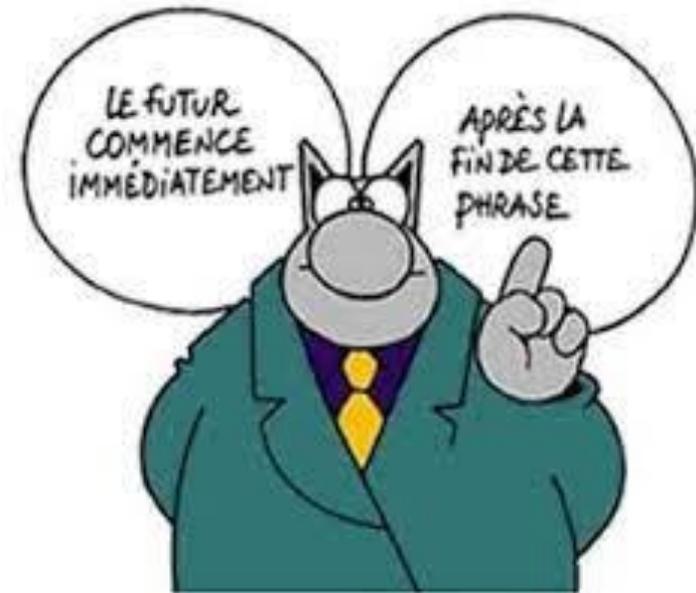
- Pourquoi une prospective
- Le Devenir Des Métiers

1.2 La démarche

1.3 La méthode

1.4 Les résultats

1.5 Aujourd'hui



1.1 : Contexte stratégique

A) Une prospective pour remettre le métier en projet

- Mobiliser les Compagnons maçon autour d'un nouveau projet
- Travailler l'image d'un métier en décalage avec les aspirations du moment
- Proposer de nouveaux contenus pédagogiques

B) Le Devenir Des Métiers

- Une démarche multimétier pour transcender les transitions numériques, environnementales, économiques, sociétales et culturelles

1.2 : Une démarche rigoureuse, robuste et collective

A) rigoureuse

- Une méthode de l'école française de prospective, étape par étape

B) robuste

- Une documentation précise et approfondie, la mobilisation d'experts

C) collective

- Un groupe de travail rassemblant des profils complémentaires

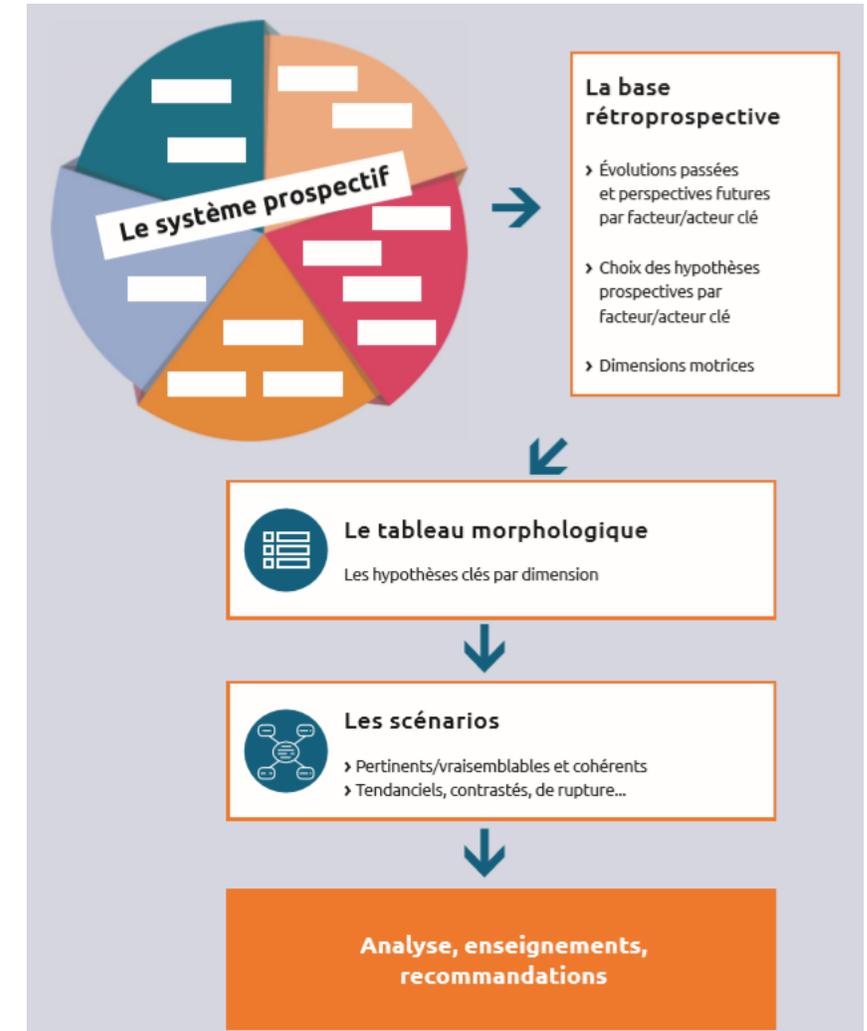
1.3 : Une méthode qui ne laisse pas de place au hasard

A) Parce que la prospective n'est pas une boule de cristal

- Objectif se sortir des images en tête... construire la pyramide par la base

B) Chaque étape nourrit la suivante

- Passer de l'observation terrain ici et maintenant à une histoire de demain qui n'existe pas



1.4 : Retours de cette production collective

A) Des idées nouvelles

- Validation de postulats
- Identification de nouvelles voies originales, plausibles et qui mettent en mouvement

B) Une action validée par tous les acteurs

- Toutes les décisions sont prises par vote et consensus

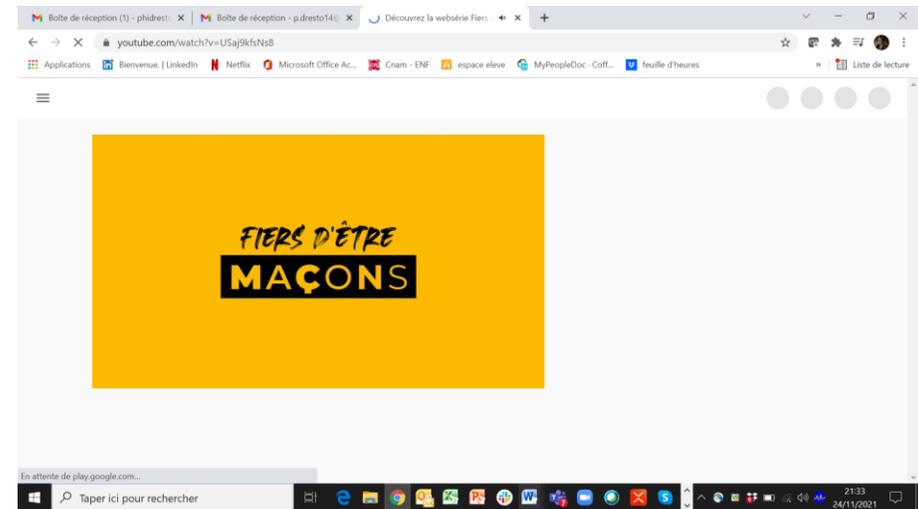
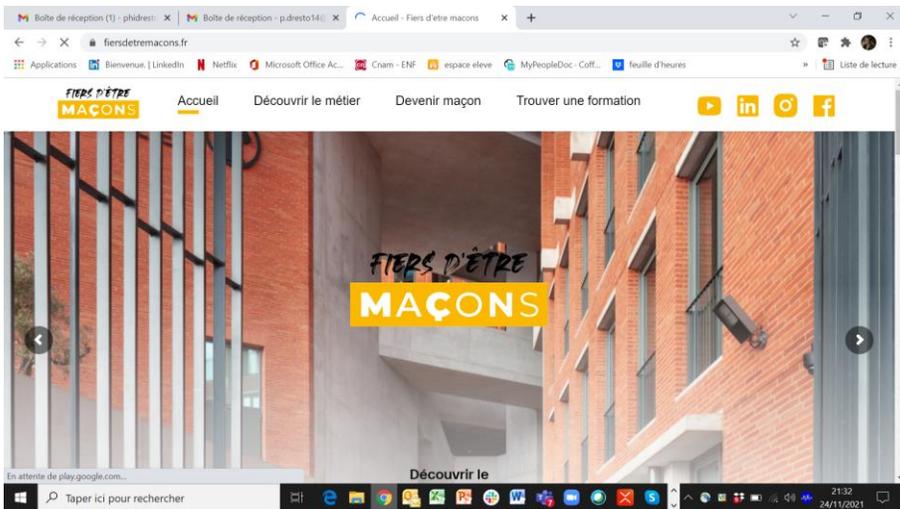
C) Implication de toute la filière

- L'action dépasse l'organisation...

1.5 : Aujourd'hui...

A) Des actions au long cours

- Groupe image qui mobilise toutes les composantes de la filière



B) Une nouvelle production collective

- Pour définir le projet du prochain mandat de l'élu
- Une analyse des jeux de pouvoir d'acteurs aujourd'hui et selon le scénario construit il y a 5 ans

2. Retour réflexif sur une expérience coopérative

Un prisme : celui de ces questions :

2.1 : Quels référentiels disciplinaires mobilisés dans une double perspective :

- Ceux mobilisés au cœur du processus/sens des pratiques coopératives ?
- Ceux mobilisés pour construire un cadre d'intelligibilité de ce que « coopérer et s'émanciper » veut dire

2.2 Des questions méthodologiques

2.3 Terrains, recueil de données et analyse.....

2.4 Nos principaux enseignements : partage de réflexions sur ce que cette expérience concrète pourrait nous dire, sur la nature (processus, sens) de l'émancipation et de la coopération.

2.5 Pour revenir et finir sur des questions d'ordres épistémologiques...

2.1 : Quels référentiels disciplinaires mobilisés dans une double perspective :

A) Ceux mobilisés au cœur du processus/sens des pratiques coopératives

- Les **disciplines en rapport avec le secteur professionnel et le métier** concerné (le bâtiment : ça va de la physique, à la mécanique, etc.....);
- Les **disciplines mobilisées en prospective** : sciences politiques, sciences de gestion, macro/micro économie..... Et dans notre projet précis : les sciences et techniques de la formation, de la pédagogie, etc....
- Un **dénominateur commun** : concerne des questions de TRANS-FORMATIONS choisies/subies (approche socio-constructiviste).

2.1 : Quels référentiels disciplinaires mobilisés dans une double perspective

B) Ceux mobilisés pour construire un cadre d'intelligibilité de ce que « coopérer et s'émanciper » veut dire (en termes « ingénieriques » notamment) :

- Là, le référentiel est **encore transdisciplinaire (Nicolescu)** : théorie sociale, théorie de l'action, théorie du sujet, théorie de l'apprentissage...
- Une **conception du sujet « social »**, engagé dans le processus de production de savoir (approche phénoménologique);
- Une **théorie sociale qui est aussi une théorie de l'action** : l'agir communicationnel de Habermas;
- Une **approche via la sociologie critique** (Boltanski – cf. Précis de sociologie de l'émancipation);
- Les **théories critiques de l'apprentissage** (l'apprentissage transformateur – Mézirow et al, P Freire, Ardoino, etc....).

Point d'étape :

- Que ce soit pour coopérer et dépasser ses « empêchements » de penser, de faire, d'être et de « devenir ».....
- L'approche transdisciplinaire mobilisée dans ces deux dimensions nécessite certaines conditions chez les acteurs mais aussi du point de vue des environnements et moments dans une histoire collective....

2.2 Les questions méthodologiques

➤ Dans ces coopérations de recherche : nous nous inscrivons dans un type de recherche bien particulier (Barbier Wittorski) :

Tradition de recherche : expliquer ou comprendre un phénomène avant de transformer le monde

Elles ont en dominante pour objectif la connaissance du fonctionnement du monde, préalable supposé à sa transformation ; Elles s'autonomisent dans un temps et dans un espace spécifique, différenciant notamment leurs objets à partir d'un découpage disciplinaire et leurs acteurs (les chercheurs, versus les praticiens) ; Les savoirs qu'elles produisent, constitutifs de la science, sont de valeur générale et potentiellement applicables à ce modèle ».

Dans son rapport à l'apprentissage et au travail, la recherche est vue comme un processus immuable permettant d'ordonner la production de savoirs, leurs transmissions et leurs applications sur les terrains professionnels.

2.2 Des questions d'ordres méthodologiques

➤ Dans ces coopérations de recherche : nous nous inscrivons dans un type de recherche bien particulier (Barbier Wittorski) :

Spécificité de notre approche de la recherche : expliquer/comprendre un phénomène, transformer le monde et se transformer dans un mouvement itératif et constants...

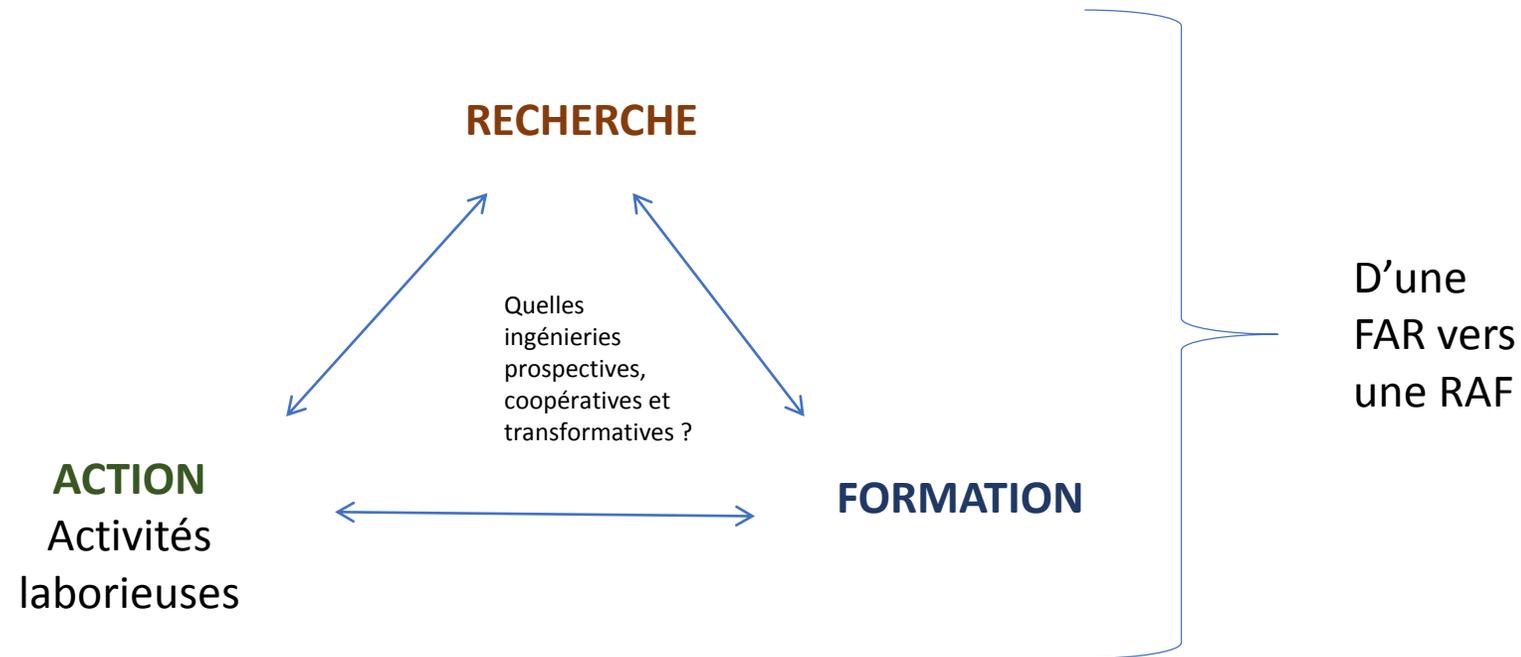
L'approche complexe et critique qui est la nôtre amène à inclure le paradigme classique de la recherche mais à ne pas s'y limiter. Nous nous situons dans les courants qui insistent « tant sur l'indifférenciation des processus de recherche et des processus de transformation du monde et d'apprentissage : recherche-action, recherche-intervention, recherche-développement, recherche professionnelle.

Notre paradigme de recherche valorise le lien entre acteurs (collaborations- praticiens-chercheurs) et ne met pas de côté le caractère singulier et situé de ses résultats.

Au contraire, nous regardons les recherches situées comme souvent plus proches des réalités dont on a à (re) connaître les acteurs. Notre approche se veut holistique, plus pluri-, inter- ou trans- disciplinaire que le paradigme classique de la recherche » (Barbier et Wittorski, 2015 ; Bertrand, Allali, Mbiatong, Moreno 2017).

2.2 Des questions d'ordres méthodologiques

Rendre heuristique la relation/tension triadique réciproque :



2.3 Terrains, recueil de données et analyse.....

- Pilotage méthodologique d'un projet prospectif coopératif et méta analyse du dispositif.....
- Analyse des traces d'activité : les co-productions concrètes.....
- Analyse des conditions de participation, de co-production : Analyse des pratiques langagières dans les temps de co-production (comment se réalisent les consensus, les prises de décisions collectives, quels insights vécus, sur quoi porte le processus de conscientisation : quelles spécificités des mondes vécus mobilisés....

2.4 Nos principaux enseignements

Nature (processus et sens) des coopérations émancipatrices

L'émancipation : quelle(s) approche(s) ?

Processus par lequel des sujets et des groupes « dominés » s'extirpent de ce processus (voir format d'épreuve chez Boltanski : l'assignation à des places, l'accès à des ressources.....).

Ça passe par un travail d'auto-réflexion critique (formation, introspection, analyse.....)....

Ça passe par la construction d'espaces sociaux qui accueillent ce travail auto-réflexif (espace régulé par des normes et non des espaces mus par des agirs « dramaturgiques » où les acteurs jouent un rôle.....

Les espaces sociaux dont les interactions sont gouvernées par les principes conjoints de parité, réciprocité et mutualité favorisent les coopérations émancipatrices ?

2.4 Nos principaux enseignements

Nature (processus et sens) des coopérations émancipatrices

- Observation des conditions de possibilité d'une coopération émancipatrice à travers le prisme d'une rationalité communicationnelle :
 - À l'œuvre dans le milieu de la discussion (accès au langage, récit et à son interprétation symbolique = chercher le double sens ou sens caché ? (Ricoeur).
 - Qui nécessite des conditions pour convergence du sens (voir les prétentions à validité des procès de communication : la recherche du juste, du vrai, de l'efficace.....
 - Qui met en synergie (ou non) les mondes vécus des acteurs différents acteurs
 - Qui nécessite des médiateurs, passeurs, traducteurs.....
 - Qui nécessite réflexivité et décentration (intercompréhension).....
 - Voir la dance des agirs instrumentaux, communicationnels et émancipateurs....

2.4 Nos principaux enseignements

L'émancipation comme norme sociale (Monde social), la coopération comme processus conjoint de production de connaissances, de socialisation/autonomisation individuelle et collective ?

- Pas d'émancipation sans domination ? Vs agirs instrumentaux, manoeuvriers..... Cf idéologie de la maîtrise..... chez l'homo faber mais aussi chez l'homo academicus....
- L'émancipation comme norme sociale ? Pouvoir engager sa subjectivité sans risque : passer d'une auto-réflexion critique à une co-réflexivité critique et politique
- Mobiliser/produire des savoirs selon une éthique : créer les conditions sociales d'une auto-réalisation des sujets..... CF au contraire les formations professionnelles qui mobilisent les SHS et ses théories à des fins instrumentales (maîtrise et contrôle des groupes qu'on accompagne.....).
- Chez les Compagnons, le métier est émancipateur... il permet de devenir libre avec une dimension axiologique forte : « servir, ne pas se servir ni asservir... » .

2.5 Pour revenir sur des questions d'ordres épistémologiques...

Le défis d'une épistémologie de liaison (Habermas) :

Le métissage des approches empiriques-analytiques, voire déterministes avec des approches socio-historiques, phénoménologiques, herméneutiques et critiques...